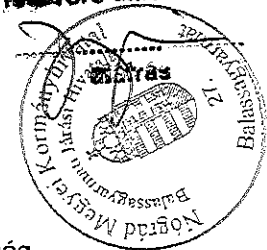




NÓGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
BALASSAGYARMATI JÁRÁSI HIVATALA

2018 FEBR 08  
A határozat ..... év ..... hó  
..... napon jogerőre emelkedett.

P. H.



Iktatószám: NO-01/NEP/02250-8/2017  
Ügyintéző: dr. Csaja Terézia  
Telefon: 06-35/300-879

Tárgy: Döntés egészségügyi bírság  
megfizetéséről dr. Major Árpád  
ügyében

Hivatkozási szám: -

Melléklet: készpénzátutalási megbízás

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdés alapján meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t :**

Belföldi jogsegély keretén belüli tájékoztatás és a 2017. november 23-án a berceli ügyeleten lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt, egy személyben, egy időben két orvosi ügyeletben nyújtott egészségügyi szolgáltatás jogszabálysértés elkövetése miatt 2017. 11. 28-án indult hatósági eljárásban az MK-AGAPE Családorvosi Betéti Társaságot (székhelye: 2699 Szűgy, Kossuth út 8.) vezető tisztségviselője Dr. Major Árpád, (továbbiakban: Ügyfél)

**500 000 – Ft, azaz ötszázezer forint egészségügyi bírság megfizetésére**

**kötelezi,**

**és az ügyeletet teljesítő orvos jogszabályokban foglaltak szerinti munkavégzését írja elő Ügyfél számára *folymatosan*, további ügyeleti ellátásai során.**

Az egészségügyi bírságot az azt kiszabó jogerős határozat közlésétől számított harminc napon belül kell megfizetni a Nógrád Megyei Kormányhivatal 10037005-01040030-00000000 számú számlájára átutalással vagy a mellékelt készpénzátutalási megbízással.

A bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az egészségügyi bírság adók módjára behajtandó köztarozásnak minősül, amelynek behajtásáról – az önkéntes teljesítés elmaradása esetén – az adóhatóság gondoskodik, az azt kiszabó hatóság megkeresésére.

A Hivatal tájékoztatja, hogy e határozatot elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a jogerőre emelkedéstől számított 15. napon nyilvánosan közzéteszi.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához címzett (3100 Salgótarján, Rákóczi u. 36.), de a Hivatalnál benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetve a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetve 5000 forint. Az illetéket az NMKH 10037005-00299547-00000000 sz. számlájára postai befizetéssel, vagy átutalással kell teljesíteni.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a hatóság nem rendelkezett.

**Indokolás**

A Hivatalhoz 2017.11.21-én belföldi jogsegélykérés érkezett a NMKH Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálytól, mivel bejelentés érkezett az OMSZ munkatársától arra vonatkozóan, hogy Ügyfél 2017. 11.16-án, két Ügyeleten is (Salgótarján és Szécsény) egy

**Népegészségügyi Osztály**

2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 17. Tel: (35) 300-879, Fax: (35) 300-879;  
e-mail:titkarsag.bgymat@emr.antsz.hu

személyben látta el az ügyeleti orvosi feladatokat. Kérte ennek vizsgálatát, továbbá három hónapra visszamenőleg kérte hatósági ellenőrzésünk lefolytatását a közös (Salgótarján-Szécsény) ügyeleti ellátásokra vonatkozóan. Hatóságunk is belföldi jogsegély keretében és a 2017.11.23-án a berceli ügyeleten tartott hatósági ellenőrzésen tapasztaltak során szerzett tudomást a közös ügyeleti ellátásokról a további Salgótarján-Szécsény és Héhalom-Bercel ügyeletek vonatkozásában. Ez alapján bizonyítást nyert, hogy 2017.09.12-én, 19-én, 26-án, 28-án, 2017.10.12-én, 31-én, 2017.11.16-án Salgótarjánban és Szécsényben is, 2017. 09.20-án, 24-én, 2017.10.11-én, 29-én, 2017.11.03-án, 04-én, 05-én, 08-án, 12-én, 22-én Bercelen és Héhalomban is egy személyben végezte Ügyfél az ügyeletes orvosi tevékenységet. A Hivatal továbbá megállapította, hogy 2012.10.01-én XIII-R-072/01274-5/2012 számon kibocsátott végzésben hívta fel Ügyfél figyelmét arra, hogy két telephelyen működtetett háziorvosi ügyeleten azonos időpontban, egy személyben háziorvosi ügyeleti ellátást ne végezzen. Figyelmeztette, amennyiben újabb vizsgálat ismételt hasonló szabálytalanságot tár fel, az előírtak be nem tartása miatt a Ket. szerint hivatalból eljárást indít.

A fent részletezett, ugyanazon időben, egy személyben két ügyeleti szolgáltatónál teljesített háziorvosi ügyeleti tevékenységekkel Ügyfél megsértette az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről kiadott 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet 10. §. (2) bekezdés 2. sz. melléklet 4601 szakmakóddal jelölt központi ügyeleti ellátásra vonatkozó előírásokat, mely szerint Szakorvos/nem szakorvos [a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben előírt feltételekkel] **40 000 ellátandó lakosságig 1 fő, (40 001-200 000 között ellátandó lakosság szám esetén +1 fő) orvos biztosítása szükséges.**

Az Ügyfél megsértette a 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről 15. §. 9. bekezdés a)-g) pontokban előírtakat:

**Az ügyeletet teljesítő orvos**

- a) orvosi ellátásban részesíti
  - aa) a rendelőben megjelent járóbeteg, sérültet,
  - ab) hívásra otthonában, tartózkodási helyén a fekvőbeteg, sérültet,
  - ac) heti pihenőnapon és munkaszüneti napokon a folyamatos gyógykezelésre szoruló beteget;
- b) gondoskodik
  - ba) a kórházi, szakorvosi ellátásra szoruló beteg kórházi beutalásáról, szakorvosi vizsgálatra, gyógykezelésre utalásáról,
  - bb) szükség esetén a betegnek az illetékes intézetbe történő szállításáról;
- c) igazolja a beteg keresőképtelenségét;
- d) hatósági megkeresésre vagy a sérült kérelmére orvosi látteleletet készít, és azt kiadja a hatóság részére, illetőleg a külön jogszabályban foglalt térítési díj megfizetését követően a sérültnek;
- e) hatósági megkeresésre a betegnél (sérültnél) általános orvosi vizsgálatot végez, véralkohol-vizsgálathoz vért vesz, drogtesztet, illetve egyéb szükséges vizsgálatokat végez;
- f) rendkívüli esetben (tömeges sérülés, mérgezés, elemi csapás stb.) a mentést megszervezi, és mindaddig irányítja, amíg a mentőszolgálat orvosa a helyszínen a mentés irányítását át nem veszi;
- g) ellátja a halottakkal kapcsolatos rendelkezésekben előírt feladatokat.

A Ket. 94. § (1) bekezdése a) és b) pontja szerint: Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

- a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,
- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 13/A. § (2) bekezdés szerint egészségügyi bírság kiszabásának van helye, ha

- a) az egészségügyi szolgáltató
  - aa) az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szakmai követelményeket vagy **jogszabályi rendelkezéseket súlyosan megszegte**, vagy tevékenységét a működési engedélyében foglaltaktól eltérően végzi,
- (4) Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki.
- (5) Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

(6) Az egészségügyi bírság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a kötelezettségzegés (hiányosság, mulasztás) súlyára, az okozott sérelemmel érintettek körére, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértőnek való felróhatóság mértékére tekintettel kell meghatározni.

(8) Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírság kiszabását nem mellőzheti, ha a **jogsértés a lakosság széles körének egészségét sérti vagy veszélyezteti.**

(10) A bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

(11) Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó jogerős határozatot nyilvánosan közzéteszi. A közzétételre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) hirdetményi közlésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a határozatot kizárólag a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján kell közzétenni.

A 11.§ (2) Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli

a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását.

Fenti jogszabályhelyek, a belföldi jogsegély keretén belüli tájékoztatás és a hatósági ellenőrzés során megállapított jogszabálysértés alapján a Hivatal megállapította, hogy az Ügyfél által elkövetett jogszabálysértés a jogszerű állapot helyreállításával nem orvosolható, egyúttal egészségügyi bírság kiszabásának van helye, ezért a hatósági ellenőrzés nem zárható le az ügyfél jogszabálysértés megszüntetésére való, végzésben történő kötelezésével, így 2017. 11. 28-án közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hatósági eljárás során a Hivatal 2017. 11. 28-án kelt iratban lehetőséget biztosított Ügyfélnek nyilatkozat tételére, mely 2017. december 11-én érkezett meg a Hivatalhoz. Ebben Ügyfél akaratán kívülként, mintegy az ügyeket működtető egészségügyi szolgáltatók ráhatásának tudja be a jogszabálysértések elkövetését, „neki eszébe sem jutott volna” azokat. Ezt elfogadni a szabályszegések indoklásaképpen a Hivatalnak nem áll módjában.

A tényállás tisztázása során figyelembe vett bizonyítékok: Tájékoztatás belföldi jogsegély keretében, hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyv, az Ügyfél nyilatkozata.

Fentieket figyelembe véve, Ügyfél háziorvosi ügyeleti tevékenysége az emberi életet, testi épséget vagy egészséget veszélyeztette, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Az egészségügyi bírság mértékének megállapításánál figyelembe vette a jogszabálysértés, kötelezettségzegés súlyát, a jogsértőnek való felróhatóság mértékét.

Az Ehitv 13/B. § (2) bekezdése alapján az egészségügyi bírságot az azt kiszabó jogerős határozat közlésétől számított harmincadik napig meg kell fizetni. A késedelmi pótlék értékéről a Ket. 132. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési jogot a Ket. 96. §, 97. §. (1) és (2) bekezdés, valamint 98. § (1) bekezdés, 99.§ (1) bekezdés, és a 102. § biztosítja. A fellebbezési illeték mértéke az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján lett meghatározva. A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 13. § (2) bekezdés a) pontja szerint a másodfokú hatósági jogkört a Kormányhivatal gyakorolja. A hivatal hatáskörét az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e) pont, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5.§, 7.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklet 1. pont biztosítja, figyelemmel az Eütv. 108-113/B. § rendelkezéseire.

Balassagyarmat, 2017. december 14.

dr. Szabó Ágnes járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

  
Dr. Csaja Terézia  
járási tisztifőorvos



Értesül:

1. MK-AGAPE Családorvosi Betéti Társaság (székhelye: 2699 Szügy, Kossuth út 8.)-  
tértivevénnyel
2. Irrattár

