



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/81-17/2023. **Tárgy:** a Bátönyterenye 0334/14 hrsz.-ú földrészleten található meddőhányó Salakfeldolgozó Kft. által történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás

Ügyintéző: dr. Tóth László
Borda Erika
Hasznosi Márk
Pintér Ákos
Sipos Péter

KÜJ: 101066019
KTJ: 103055102

E-mail: toth.laszlo@nograd.gov.hu

Telefonszám: 32/795-189

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban: *Kormányhivatal*) a **Salakfeldolgozó Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Mártírok útja 1. f.5; adószáma: 10268423-2-13; KÜJ száma: 101066019; a továbbiakban: *Kérelmező*) meghatalmazottjaként eljáró **Gál Attila** okl. bányamérnök által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként**

megállapítja,

hogy a Bátönyterenye 0334/14 hrsz.-ú földrészleten található meddőhányó hasznosításának

**jelentős környezeti hatása nincs,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A bányászati tevékenység a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága által jóváhagyott műszaki üzemi terv birtokában kezdhető meg.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
Telefon: 06 32 795 188 Fax: 06 32 795 170 KRID: 446270378
E-mail: zoldhatosag@nograd.gov.hu; Web: www.nmkh.hu;

I.
A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

A Kérelmező adatai:

Kérelmező elnevezése:	Salakfeldolgozó Kft.
Kérelmező székhelye:	3100 Salgótarján, Mártírok útja 1. f.5
KÜJ:	101066019
Kérelmező cégjegyzékszám:	12-09-00264
Kérelmező adószáma:	10268423-2-12
Kérelmező statisztikai számjele:	10268423 0899 113 12

A létesítmény helye:

Bátonyterenye 0334/14 hrsz.

A létesítmény KTJ száma: 103 055 102

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:

Bátonyterenye város közigazgatási területe

A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A Salakfeldolgozó Kft. mint bányavállalkozó a Bátonyterenye külterület 0334/14 hrsz-ú földrészletén lévő meddőhányó hasznosítását, salakvagonának kitermelését tervezi. A tevékenység során tíz éves ciklusban tervezik a kitermelést, majd a befejezéskor elkészítik a technikai rekultivációt. A kitermelés a tervek szerint a talaj menti fagyok beköszöntével és a téli időszakban szünetel. A Salakfeldolgozó Kft. 2022 szeptemberében kezdeményezte a bányahatósági eljárást a műszaki üzemi terv engedélyezése érdekében, melynek elbírálásához szükséges az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján.

II.
KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

2. **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ***környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

3. **Táj- és természetvédelmi szempontból:**
Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
4. **Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:**
Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
5. **Hulladékgazdálkodási szempontból:**
Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
6. **Kulturális örökségvédelmi szempontból:**
Örökségvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
7. **Népegészségügyi szempontból:**
Közegészségügyi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
8. **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**
Talajvédelmi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
9. **A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**
Termőföld mennyiségi védelmi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS MEGKERESÉSRE ADOTT VÁLASZ

1.) A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/17590/2022.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Kérelmező hatóság részére a **SALAKFELDOLGOZÓ Kft.** (3100 Salgótarján, Mártírok útja 1. földszint 5.; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott, Nagyné Juhász Emőke okl. földtudományi mérnök (kamarai szám: 01-11964; a továbbiakban: Tervező) által készített „TIRIBES-SALAKBÁNYA

Bátonyterenye külterület 0334/14 hrsz-ú földrészletén lévő meddőhányó hasznosítására vonatkozó *Előzetes vizsgálati dokumentáció*” című, 2022. december keltezésű tervdokumentációban (a továbbiakban: *Tervdokumentáció*) foglaltak elbírálásához **vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként hozzájárulok.**

Egyebekben a **Tervdokumentációban foglaltakhoz az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A telephely területén a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
2. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy az ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
3. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, továbbá fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A tevékenységek végzése során bekövetkező esetleges káreseményt a vízügyi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
5. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
6. A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.
7. Engedély nélküli tevékenység a bánya területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, illetve a vízkivétel vízjogi engedélyköteles tevékenységek.
8. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.
9. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyeződő csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
10. A bánya területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos.
11. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, környezeti előírásoknak megfelelő munkagépekkel végezhetik.
12. A bánya területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró burkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
13. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani, gépkocsi mosást a telephelyen – megfelelő berendezés

és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.

14. A szállítójárművek üzemanyagtöltése a bánya területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bánya területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
15. Felhagyás esetén a területről minden, a felszíni- és felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
16. A tájrendezés során kizárólag hulladéknak nem minősülő inert anyag kerülhet felhasználásra; építési-bontási hulladék lerakása tilos.”

2.) A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** SZTFH-BANYASZ/260-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága a tárgyi környezetvédelmi engedély jóváhagyásához **hozzájárul.**”

3.) **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője** I/11383-6/2022. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során vagy azt követően bármikor **a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt** annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után. **Jelen határozat nem mentesít egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező felhívásra megfizette.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és

illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben – amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti – azonnali jogvédelem kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, a határozatban foglaltak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (címe: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.).

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás az alábbi cím alatt érhető el: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában felsorolt ügyfelek kizárólag elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni közigazgatási perben támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Salakfeldolgozó Kft.** (székhelye: 3100 Salgótarján, Mártírok útja 1. f.5; adószáma: 23542846-2-13; KÜJ száma: 101066019; a továbbiakban: *Kérelmező*) meghatalmazottjaként eljáró **Gál Attila** okl. bányamérnök **2022. december 9. napján kérelmet nyújtott be** a Kormányhivatalhoz a Bányaterenye 0334/14 hrsz.-ú földrészleten található meddőhányó Salakfeldolgozó Kft. által történő hasznosítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránt**, melyhez mellékelte a „*TIRIBES-SALAKBÁNYA Bányaterenye külterület 0334/14 hrsz.-ú földrészletén lévő meddőhányó hasznosítására vonatkozó Előzetes vizsgálati dokumentáció*” című dokumentációt (továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció tartalmazza a készítő szakértői jogosultságának megfelelő igazolását.

Gál Attila a kérelemhez felhívásra mellékelte a Salakfeldolgozó Kft. ügyvezetője által 2022. december 14-én részére kiadott meghatalmazást, mellyel igazolta, hogy jelen eljárásban a cég meghatalmazottjaként jár el.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete 19. pontjában foglaltaknak – „*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet*” – megfelelően.

A kérelem alapján a **Kormányhivatal 2022. december 10. napján NO/KVO/1964/2022. számon megindította az előzetes vizsgálati eljárást.**

A Kormányhivatal a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttekintő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A **Kormányhivatal 2022. december 14. napján NO/KVO/1964-2/2022. számon értesítette a Kérelmezőt**, hogy a **kérelmet teljes eljárásban bírálja el**, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

A Kormányhivatal az ügyfelet az értesítésben tájékoztatta arról, hogy jelen ügyben az **ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdésének megfelelően **45 nap**; továbbá arról, hogy a *kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról* szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a Kormány 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig igazgatási szünetet rendelt el, melynek időtartama a 2. § (2) bekezdés a) pontja alapján **nem számít bele** a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások **ügyintézési határidejébe**.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy az 1.) nem tartalmazza a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontjában meghatározott 250.000 Ft összegű díj befizetéséről szóló bizonylatot, 2.) nem tartalmazza továbbá a tervezett létesítményhez kapcsolódó Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosítót, valamint 3.) a kérelem benyújtója a Kérelmező által részére kiadott meghatalmazással nem igazolta az előzetes eljárás megindítására való jogosultságát; ezért a Kormányhivatal NO/KVO/1964-3/2022. iktatószámú végzésével 2022. december 14. napján **hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt**, aki a felhívás mindhárom pontjában foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

A Kormányhivatal **2022. december 16. napján** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelően – a 8. § (3) bekezdésére figyelemmel – **honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt**, továbbá a vonatkozó iratokat közhírré tétel céljából elektronikus formában **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője** részére, aki I/11383-7/2022. ügyiratszámú válaszelevelében tájékoztatta a Kormányhivatalt a hirdetmény közzétételéről.

A Kormányhivatalhoz, illetőleg a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről **nem érkezett észrevétel.**

A tárgyi eljárás során **ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.**

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes *közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. mellékletének 9. táblázatának 2. és 3. pontjában meghatározott szakhatóságot.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/17590/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2022. december 16. napján érkezett NO/KVO/1964-8/2022. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak*

elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Tervdokumentáció alapján a tárgyi meddőhányó a Tiribes szénbánya művelése során keletkező melléktermékek deponálása során keletkezett. A szénbányát az 1988. évig üzemeltették. A Tervdokumentáció alapján a bányabezárást követően a meddőhányó hasznosítására nem került sor. A Tervdokumentáció a meddőhányóból történő másodlagos nyersanyag kitermelésének környezeti hatásainak megállapítása érdekében készült.

A Tervdokumentáció alapján:

- a kitermelés fedőlapja: 275,0 mBf.,
- a kitermelés alaplapja: 225,0 mBf.,
- a bánya területe: 7 ha 1308 m²,
- érintett helyrajzi szám: Bátonyterenyé, 0334/14.

A 2022-2032. évi tervidőszakra a kitermelni kívánt salak mennyisége a 2022. évre 2 000 m³, majd ezután évente 10 000 m³. A művelés mellett kitermelt meddő mennyisége a 2022. évre 500 m³, majd ezután évente 2 500 m³.

A bányaművelést a humuszos feltalaj letakarításával tervezik kezdeni, ezt külön deponálják, majd a tereprendezésnél később felhasználják. A jövesztési munkálatokat gumikerekes forgó felsőváz, mélyásó szerelvényes jövesztő-rakodógéppel tervezik végezni. Az MBFSZ talajvíztérképe a meddőhányó területére, valamint az attól Ny-ra eső, kb. É-D csapású völgy talpának kb. 210 mBf szinten fekvő területére sem jelez a terepszint alatti 20 m-es tartományban talajvizet, ezért feltehetően a bányaművelés során sem érik el a talajvízszintet. A területre hulló csapadék részben elszivárog, míg részben – nagyobb esőzések idején – kifolyik a bányából. A Tervdokumentáció alapján a közlekedő utak felületére kicsöpögő kenő- és/vagy hajtóanyag felszín alatti vízre gyakorolt hatása elhanyagolható.

A Tervdokumentáció alapján a tervezett tevékenység végzése során csak kommunális szennyvíz keletkezik a tárgyi területen kihelyezett mobil WC-k használata során. A WC-k ürítését arra engedéllyel rendelkező céggel tervezik végeztetni.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt) 6. §-a alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, továbbá kizárja a környezetkárosítást. A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékezelés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (5) bekezdése alapján a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek különös tekintettel, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon, valamint hogy a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre. A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

*

A Kormányhivatal NO/KVO/1964-14/2022. számú megkeresésében az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontja alapján a kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata és az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésére vonatkozó szakkérdésekben **kereste meg a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát** mint bányászati hatóságot.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága** (a továbbiakban: *Bányafelügyelet*) SZTFH-BANYASZ/260-2/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tárgyi környezetvédelmi engedélyezési eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 20. sora alapján megkereste a *Bányafelügyeletet* szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A *Bányafelügyelet* a beérkezett dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység korábbi, szénbányászati tevékenységből származó salakos meddőhányó kitermelése és hasznosítása.

A *Bányafelügyelet* a hatáskörét érintő ásványvagyon-védelmi szempontokat a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásában érvényesíti.

A Kérelmező a *bányafelügyelet* részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A *Bányafelügyelet* hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése írja elő.”

*

A Kormányhivatal figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére a tervezett tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, valamint a helyi településrendezési tervvel való összhangjának megállapítása érdekében **megkereste Bátorlyerénye Város Önkormányzatának Jegyzőjét, aki I/11383-6/2022. ügyiratszámú nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:**

„A területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási tervet megtekintve megállapítottam, hogy a beruházással érintett Bátorlyerénye 0334/14 helyrajzi számú „átmeneti használatú terület, Kb-Áh/1” építési kategóriába esik: 72. § (1) A Kb-Áh/1 jelű övezetbe a roncsolt felszínű, rekultiválendő, felhagyott külszíni bányaterületek tartoznak. Az övezet területén épületek és egyéb építmények nem helyezhetők el. Az övezetbe tartozó területek Tájrendezési terv alapján rendezendők.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a salak kitermelése folytán egy, az eredeti terepszinthez jobban illeszkedő terület jön létre.

A tervezett tevékenység Bátorlyerénye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VII.20.) sz. önkormányzati rendelete Bátorlyerénye Város Helyi Építési Szabályzatában foglaltakkal nem ellentétes.

A meddőhányó területét ugyanakkor gazdasági erdő határolja, amire a következők vonatkoznak:

„55.§. 6) Az Eg/2 övezetbe a természetvédelmi szempontból érzékeny – ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén lévő – gazdasági elsődleges rendeltetésű erdőterületek tartoznak. Eg/2 jelű övezetben kizárólag épületnek nem minősülő építmények, erdei kilátó, magasles, nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, köztárgyak, kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak helyezhetőek el, amennyiben a táji, természeti értékek fennmaradását nem veszélyeztetik.”

A kitermelt anyag szállítását tehát úgy kell megoldani, hogy a szállítási útvonal ne érintse a gazdasági erdő területét. Erre alkalmas a 0334/14 hrsz. részét képező, a meddőhányótól északnyugatra tartó „nyél”, amely az érintett ingatlant összeköti a 0334/13 hrsz.-el. Ez megegyezik a benyújtott környezetvédelmi térképen jelölt egyik szállítási útvonallal.

Döntésemet a 10/2022. (VII. 20.) Ör. sz. rendelettel elfogadott, többször módosított, Bányaterenye Város Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatának figyelembe vételével, „egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 1. pontjában meghatározott szakkérdésben hoztam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27. § e. pontja állapítja meg. Illetékességemet a 2016. évi CL törvény (Ákr.) 16. § (1)a. pontja határozza meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. § alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Kormányhivatal a Jegyző I/11383-6/2022. ügyiratszámom kiadott véleményét a döntés kialakításánál figyelembe vette.

*

Külön-külön **az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan** – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedélyköteles, helyhez kötött, légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a továbbtervezés kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A tevékenység végzésénél és az építkezés alatt tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartását, illetve locsolását is biztosítani kell. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni!
4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
5. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06-70-5045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
6. A munkagépek és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével csökkenteni kell a légszennyező anyag kibocsátásokat!
7. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
8. A munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az üzemeltetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a Dokumentáció zajvédelmi tervfejezete alapján megállapította, hogy a környezeti zajterhelés az üzemi tevékenységnél nem éri el a jogszabályban előírt határértékeket, a hatásterületen belül védendő objektum nem található.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint „*Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.*”

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. Az ügyfél a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a kivitelezési, bányászati és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.

2. A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
3. Amennyiben a kivitelezési munka valamely fázisa során a zajterhelési határértékek túllépése várható, és annak betartása műszakilag vagy munkaszervezési megoldással nem megoldható, akkor a kivitelezőnek felmentés és túllépés alóli engedélyt kell kérnie a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Kormányhivataltól.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület – a Bányaterenye 0334/14 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészlete – országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét. A tervezési területet körülölelő Bányaterenye 0334/14 hrsz. „b” alrészlet az országos ökológiai hálózat *magterület* övezetéhez tartozik.

A tervezési területen és környezetében védett növény- vagy állatfaj előfordulásáról a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) nem rendelkezik adattal. A területen lévő fákon, cserjéken és a környező erdőkben védett madarak fészkelése előfordulhat. A meddőhányó termelése során képződő meredek „bányafalakban” védett, fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak – pl.: gyurgyalag (*Merops apiaster*), parti fecske (*Riparia riparia*) – megtelepedhetnek.

A tevékenységnek az alábbi hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, ebben az esetben környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A munkálatok során a Bányaterenye 0334/14 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészletén a beavatkozással, gépmozgással érintett területet, a meddő-kitermelés egyéb hatásait (pl. erózió általi anyagáthalmazódás) a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Fakivágás vagy cserjeirtás az augusztus 15. és március 15. közötti időszakban végezhető.
4. Amennyiben a kialakult bányafalakban védett és/vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak jelennek meg, akkor azok költőhelyeinél a fészkelési időszakban – március 31. és szeptember 1. között – tilos bányászati vagy bármilyen más olyan egyéb tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná.
5. Amennyiben védett és/vagy fokozottan védett, partfalban fészkelő madarak költőhelyeinek felszámolása szükségessé válik, akkor a termeléssel nem érintett területeken ennek kompenzálásra ki kell alakítani olyan rézsűszakaszokat (legalább 20 m hosszú és 2 m magas), ahol a madarak költése biztosítható. A költésre alkalmas falszakaszokat a BNPI szakembereivel közösen, a fent jelzett költési időszakon kívül, a helyszínen kell kijelölni. A kijelölésről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

6. A területen történő nem kívánatos költés elkerülése érdekében a termelés során kialakítandó munkarézsiúk dőlésszögét javasolt úgy kiképezni (pl.: 30°-tól kisebb), hogy azok a madarak számára fészkelésre alkalmatlanok legyenek.
7. A meddő-hasznosítás területén létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, azokat veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni az esetlegesen előforduló védett kétéltűek mentésével egyidőben. A mentési, áttelepítési munkálatok megtervezésébe, illetőleg a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.
8. A meddő-hasznosítással, kapcsolódó tevékenységgel érintett felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
9. Az özönnövények kaszálását – a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
10. A terület tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
11. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formákat kell létrehozni.
12. A rekultivációt gyeppel vagy erdőtelepítéssel javasolt megoldani.
13. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.
14. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni, és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

A hatáscsökkentő intézkedések megtételével a tevékenység a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

Az intézkedéseket az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az eljárás során a Kormányhivatal a BNPI 4238/1/2022. ügyiratszámú szakvéleményében foglaltakat figyelembe vette.

Földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból:

1. A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő.
2. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.
3. A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait nem szennyezik, nem károsítják.
4. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.
5. A föld igénybevételével járó tevékenység befejezése után – jogszabály vagy hatósági határozat rendelkezése szerint már a környezethasználat során is – a terület ütemezett helyreállításáról, rendezéséről, illetőleg újrahásznotításának feltételeiről a terület használója köteles gondoskodni.
6. A Környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.

A tárgyi Bányaterenye 0334/14 hrsz-ú ingatlan a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenység nem tartozik a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek közé, így a környezethasználó üzemi kárelhárítási terv készítésére nem köteles.

A Kormányhivatal földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontú megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, a 15 §. (1) bekezdése és a 101 §. (2) bekezdése és a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6.§ (3) bekezdése alapján tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

1. A tevékenység során hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.
2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek, illetve a dokumentációban foglaltaknak megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási jelentős környezeti hatás nem várható.
3. A tervezett tevékenység során a hulladék kibocsátás nem számottevő, azonban megfelelően tervezett hulladékgazdálkodás esetén nagymértékű környezetterhelés nem várható.
4. Az üzemeltetési szakaszban a környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális.

A Dokumentáció alapján vizsgált tevékenységnek hulladékgazdálkodási szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló

72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

3. A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás – csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben a hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
6. A munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint végzendő.
7. A munkák során törekedni kell arra, hogy a kitermelt talaj mennyisége a lehető legkevesebb legyen, figyelembe véve a Ht. 11.§ f) pontját, miszerint *„A hulladékhierarchia legmagasabb szintjét – a hulladékképződés megelőzésének elvével összhangban – szolgáló minimum követelmények: az ipari termeléshez, a bányászathoz, a gyártáshoz, az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése a legjobb elérhető technika alkalmazásával”*.
8. A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a Ht. 7.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:
 - a) a hulladékképződés megelőzése,
 - b) a hulladék újrahasználatra való előkészítése,
 - c) a hulladék újrafeldolgozása,
 - d) a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
 - e) a hulladék ártalmatlanítása.
9. A munkák során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. A kitermelt talajt, amennyiben szennyezettnek bizonyul, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.

A munkálatok során esetlegesen keletkező építési és bontási hulladékok elkülönített gyűjtéséről és kezeléséről az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell gondoskodni.

10. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!

11. A munkák végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Kormányhivatalt értesíteni kell.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével tette.

*

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1964-12/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség – nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek – védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály).

Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00023-1/2023 számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltárássra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Kormányhivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.”

*

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1964-13/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/0192-2/2023 számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte Hatóságunkhoz a Salakfeldolgozó Kft. (3100 Salgótarján, Mártírok útja 1. fsz. 5.), mint kérelmező a Bátorlyerénye 0334/14 hrsz. alatti földrészleten található meddőhányó hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kérelmének dokumentációját közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet

28. § (1) bekezdés és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében kifogást nem emelünk, a Bátortereny 0334/14 hrsz. alatti földrészleten található meddőhányó hasznosítására vonatkozó az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján jelentős környezetegészségügyi hatása nincs.”

*

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1964-11/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály).

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO/NTO/35-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatában megkereste a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (továbbiakban: hatóság).

A Salakfeldolgozó Kft. (3100 Salgótarján, Mártírok útja 1. f.5.) – engedélyes – megbízásából Gál Attila okl. bányamérnök által benyújtott, Tiribes-salakbánya (Bátortereny 0334/14 hrsz.) hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt (készült: 2022. december) a hatóság átvizsgálta és a 2023. 01. 13-án felvett helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv (száma: NO/NTO/35-1/2023.) alapján az alábbi megállapítást teszi:

A Bátortereny 0334/14 hrsz ingatlanból 2,6192 ha kivett iparterület, míg 4,5118 ha erdő. A területen fellelhető humusz mennyisége 500 m³, amit a bányaművelés megkezdése előtt külön deponálni kell!

Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében a hatóság részéről kizáró ok nem merült fel. A tervezett beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs.

Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.

Jelen szakvélemény a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I./5. pontján alapul.”

*

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1964-15/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-tól.** (továbbiakban: Földhivatal).

A Földhivatal 17501/2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A 2022. 12. 19.-én hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a **Bátonyterenye 0334/14 helyrajzi számú földrészleten található meddőhányó Salakfeldolgozó Kft. által történő hasznosításához kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás ügyében – a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében – az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:***

A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint.

Tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emel.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”

A Földhivatal szakvéleményét a Kormányhivatal a döntéshozatal során figyelembe vette.

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében **az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, a tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A **Kormányhivatal** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a tárgyi **eljárás irataiba történő betekintés lehetőségét biztosította**, az érintett nyilvánosság részéről sem Bátorterenye Város Önkormányzatának Jegyzőjéhez, sem a Kormányhivatalhoz **észrevétel nem érkezett**.

A Kormányhivatal 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján NO/KVO/1946-6/2022. iktatószámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti település, Bátorterenye Város Önkormányzatát ügyféli jogállásáról, egyben nyilatkozattételi jogosultságáról. **Az érintett önkormányzat részéről jelzés nem érkezett.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiekre tekintettel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja és ac) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben a Kormányhivatal NO/KVO/1964-2/2022. számon tájékoztatta a Kérelmezőt arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú értesítésben foglaltakhoz nem fűződnek joghatások.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<https://nmkh.hu/foosztalyok/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladegzaldalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelem-hirei-hirdetmenyei>) **közzéteszi**, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **megküldi Bátorterenye Város Önkormányzatának Jegyzője részére, aki köteles a kézhezvételt követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A Jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás **igazgatási szolgáltatási díjának mértéke** a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Kormányhivatal a bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint abban az esetben, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

A meddőhányó hasznosításának megkezdéséhez szükséges engedélyre vonatkozó tájékoztatás a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény 5. §-án alapul.

Jelen döntés a közléssel, külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölnök tekinteni.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános illetékessége a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, környezetvédelmi hatásköre és illetékessége a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet

2. § (1) bekezdésén, természetvédelmi hatásköre és illetékessége *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Salgótarján, 2023. január 31.

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

A határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1.	Salakfeldolgozó Kft. (CK: 10268423)	Cégkapu
2.	Gál Attila (ÜK)	Ügyfélkapu
3.	Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője (HK: BTERENYE)	Hivatali kapu
4.	Bátonyterenye Város Önkormányzatának Polgármestere (HK: BTVO)	Hivatali kapu
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (HK: FKI)	Hivatali kapu
6.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (HK: ANTSZSALGT)	Hivatali kapu
7.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály (HK: STIEPHIV)	Hivatali kapu
8.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (HK: NMKORZET3)	Hivatali kapu
9.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: NOBGYNTO)	Hivatali kapu
10.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága (HK: BNPI)	Hivatali kapu
11.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK: SZTFH)	Hivatali kapu
12.	Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (székhelyén)	Sz.

13.	OKIR	-
14.	Honlap https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladegszallitaskodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/2809-a-batonyterenye-0334-14-hrsz-u-foldreszleten-talalhato-meddohanyo-salakfeldolgozo-kft-által-torteno-hasznositasahoz-kapcsolodo-elozetes-vizsgalati-eljaras-meginditasa	-
15.	KAB Hirdetőtábla	-
16.	Irattár	B