



NÓGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** NO/KVO/1663-27/2022. **Tárgy:** a SungEel Hitech Hungary Kft. a  
Bátonyterenye 941/29, 941/22, 941/23, 941/12  
**Ügyintéző:** Borda Erika hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyen  
Ivák Eszter hulladékgazdálkodási tevékenység  
Ritz Zsuzsanna kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes  
Pintér Ákos vizsgálati eljárásban hozott határozat  
Tolnai Orsolya

**E-mail:** [tolnai.orsolya@nograd.gov.hu](mailto:tolnai.orsolya@nograd.gov.hu)

**Telefonszám:** 06 32 795 192

**H A T Á R O Z A T**

A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) a **SungEel Hitech Hungary Kft.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48., adószám: 26200774-2-13; KÜJ száma: 103 601 399; KTJ száma: 102 890 980, a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.** (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) kérelmére, a Bátonyterenye 941/29, 941/22, 941/23, 941/12 hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyen, hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti

**előzetes vizsgálatot lezárja,  
és megállapítja, hogy**

a tervezett bővítés következtében

**hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás feltételezhető,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

**A tervezett tevékenység a hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó kapacitásbővítésre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

**A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.**

**A hatásvizsgálati dokumentáció benyújtásával egyidejűleg nyújtsa be a Kormányhivatal részére a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerint összeállított üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyásra.**

**A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban a kötelező elemeken kívül hulladékgazdálkodási szempontból ki kell térni az alábbiakra:**

1. A telepítés szakaszában a megvásárolt csarnokokat összekötő belső közlekedési utak kialakítására, ugyanis a veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyen belüli mozgatása várható, melyekhez megfelelő minőségű úthálózat építése szükséges.
2. A két új csarnok veszélyes hulladékok tárolásához és kezeléséhez szükséges műszaki kialakításainak bemutatására, valamint az építkezéshez kapcsolódó környezeti hatásokra (zaj, levegő, hulladék stb.).
3. Az 52.795 tonna/év mennyiségű hulladékok kezelésére tervezett gépek/gépsorok működésének részletes bemutatására, melyik technológia milyen kezelésre alkalmas (előkezelés, hasznosítás), valamint ismertetni szükséges az egyes kezelések (gépi és kézi erejű) pontos kapacitását órára és napra/műszakra lebontva.
4. Annak bemutatására, hogy a tervezett bővítést követően hogyan alakulnak a működéséhez szükséges személyi feltételek (egyres területek állományigénye).
5. Számítások arra vonatkozóan, hogy egységnyi területen (m<sup>2</sup>) a beérkező és a keletkező hulladékokból biztonságosan mennyi (térfogat és tömeg megadása) tárolható. A tárolóhelyek és üzemi gyűjtőhelyek részletes bemutatása, méretarányos alaprajzon megjelölve a helyüket méretüket és befogadóképességüket.
6. A hulladékok naprakész nyilvántartására szolgáló nyomon követhető rendszer bemutatása felelős személy megjelölésével.
7. **Az eddigi üzemelés során felmerült problémák kezelésére, valamint az ismétlődés megelőzésére hozott intézkedések bemutatása.**

**A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a beruházás összhangban van a létesítés helye szerinti Bátorfyerenye Város Önkormányzatának településrendezési eszközeivel.**

I.  
**ALAPADATOK**

1. **A Kérelmező adatai:**

Kérelmező elnevezése:	SungEel Hitech Hungary Kft.
Kérelmező székhelye:	2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.
KÜJ:	103 601 399
Kérelmező cégjegyzékszám:	13-09-190570
Kérelmező adószáma:	26200774-2-13
Kérelmező statisztikai számjele:	26200774-3832-113-13

2. **A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületének vélelmezett határa:**

- A tevékenység Bátonyterenye település belterületén, a 21. számú főút mellett található Ipari parkban a 941/29 hrsz, 941/22 hrsz, 941/23 hrsz, 941/12 hrsz.-ú ingatlanokon valósul meg.

3. **A tervezett tevékenység rövid ismertetése:**

„A dél-koreai tulajdonú SungEel Hitech Hungary Kft. (továbbiakban: Társaság) elektromos gépjárművekhez készülő Li-ion akkumulátor gyártásból származó fémtartalmú hulladékok (vagyis anód, katód, anód-katód összekapcsolásából álló ún. Jelly roll hulladék, cella, modul, NMP, ill. fém tartalmú iszaphulladék) gyűjtésével, előkezelésével és hasznosításával foglalkozik Szigetszentmiklós és Bátonyterenye településen. A kérelmező a tárgyi bátonyterenyei telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenységet végez 28.000 tonna/év mennyiségben (ebből 4.500 tonna nem veszélyes és 23.500 tonna veszélyes hulladék). A Társaság a hulladékgazdálkodási tevékenységet kívánja bővíteni Bátonyterenye település nyugati részén található Ipari Parkban 52 795 tonna/év mennyiségre 2023 januárjától. Az előzetes vizsgálat célja a hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésének környezeti hatásainak becslése, vizsgálata, a káros hatások lehetőség szerinti minimumra csökkentésére irányuló javaslatok megfogalmazása, valamint a környezetvédelmi szempontból esetlegesen kizáró okok felderítése.”

II.  
**KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK**

**A tervezett bővítés következtében hulladékgazdálkodási szakterületet érintően jelentős környezeti hatás feltételezhető, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

III.  
**SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK**

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/14658/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

„A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A **SungEel Hitech Hungary Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) által benyújtott 3070 Bányaterenyei telephelyen a 941/29, 941/22, 941/23, 941/12 hrsz.-ú ingatlanokon hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

**vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.**

1. A tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A tevékenységek során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. A tevékenység(ek)et úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A felszín alatti vizek védelme érdekében tevékenység csak - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet, környezeti célkitűzések teljesülését.
6. A telephelyről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
7. A veszélyes anyagok és hulladékok tárolásával kapcsolatos tevékenységek az alábbiak figyelembevételével végezhetők:
  - a tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére;
  - a gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni;
  - a telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell;
  - a veszélyes hulladékokat elkülönítve, peremmel ellátott, vízzáróan kialakított és megfelelő (olaj/sav/lúg) vegyszerállóságú burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett, zárható edényzetben kell gyűjteni;
  - a csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
8. Veszélyes anyag átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármentő tálcával) folytatható.

9. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

10. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.

11. A tevékenység végzése során a kockázatos anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

12. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.

13. A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.

14. A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz csak előtisztítást követően vezethető el.

15. Az olajfogó műtárgyak tisztításáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.

16. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.

17. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.

18. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot.

19. A csapadékvíz elvezetését szolgáló vízelékesítményeket a mindenkor hatályos (a 941/29 hrsz. ingatlanra vonatkozóan jelenleg a 35100/15840-14/2021.ált. számú) vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.

20. A bővítés kapcsán megnövekedett burkolt felületek csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.

21. A tárgyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében monitoring rendszert kell kialakítani. A monitoring kutak vízjogi létesítési engedélyének kiadását megalapozó dokumentáció benyújtásának határideje: az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kézhezvételét követő 4 hónap.

#### **Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

- A megvalósítani szükséges monitoring kutak megvalósítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízelékesítmények vízjogi létesítési engedélye a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában előírt mellékletek csatolásával, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a vízügyi hatóságtól.
- A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: „Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a

VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.”

*Fentiek maradéktalan betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

2. A Kormányhivatal NO/KVO/1663-10/2022. számon megkereste **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzőjét** a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében. **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője** a megkeresésre I/12047-2. számon tájékoztatta Kormányhivatalt, hogy a beuházás összhangban van a településrendezési eszközökkel.

#### IV. EGYÉB

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Környéki Törvényszéken közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet *(amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti)*. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

## INDOKOLÁS

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya** (továbbiakban: Kormányhivatal) a **SungEel Hitech Hungary Kft.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48., adószám: 26200774-2-13; KÜJ száma: 103 601 399; KTJ száma: 102 890 980, a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.** (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) kérelmére, a Bányaterenye 941/29, 941/22, 941/23, 941/12 hrsz.-ú ingatlanokon lévő telephelyen, hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás indult 2022. október 12. napján.**

A Kormányhivatal 2022. augusztus 23. napján NO/KVO/1663-3/2022. számon értesítette Kérelmezőt, hogy a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, mivel szakhatóságok, társhatóságok megkeresése, valamint hiánypótlás teljesítése szükséges.

**A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokban szükséges tervezett létesítményhez kapcsolódó az eljárás iránti kérelem elbírálásához szükséges adatokat.

A Kormányhivatal 2022. november 02. napján az NO/KVO/1663-18/2022. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt. A hiánypótlás teljesítésének határideje 2022. november 13. napja volt, Kérelmező a hiánypótlást 2022. november 11. napján teljesítette és benyújtotta a kért dokumentációt.

**A Kormányhivatal a dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység** előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött tevékenység, *az egységes hatásvizsgálati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. sz. melléklet 109. pontja szerint: *„(Veszélyes hulladék tároló és/vagy hasznosító telep) a) önálló telepként, méretmegkötés nélkül* előzetes vizsgálat köteles tevékenység alá sorolható be. **A nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása** pedig a hivatkozott rendelet 3. számú mellékletének 107. pontja szerint *(Nemveszélyes hulladék hasznosító telep) a.) 10 t/nap kapacitástól, ill. a 108. pontja szerint (Fémhulladékgyűjtő-, előkezelő, hasznosító telep) a.) 5 t/nap kapacitástól,* előzetes vizsgálat köteles tevékenységek alá sorolható be.”

A kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében – figyelemmel az 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján **közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat** – közhírré tétel céljából – **megküldte** a tervezett tevékenység helye szerinti **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője** részére.

**Bátonyterenye Város Önkormányzata a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § 6b) bekezdése alapján jelen eljárásban ügyfélnek minősül, amiről Kormányhivatal tájékoztatta. Az eljárás során nyilatkozattételi lehetőségével nem élt.**

**1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100/14658/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

*„Kérelmező hatóság Ákr. 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben. Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XXI. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:*

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*Kérelmező a 941/29 hrsz. telephelyen elektromos gépjárművekhez készülő Li-ion akkumulátorok gyártásból származó fémtartalmú hulladékok gyűjtésével, előkezelésével és hasznosításával foglalkozik. Kérelmező a meglévő tevékenység bővítését tervezi a 941/12, 941/22 és 941/23 hrsz. ingatlanokra. A bővítés építési tevékenységgel nem jár. A 941/12 és 941/22 hrsz. ingatlanokon meglévő épületek vannak, a bővítés során elsősorban ezen épületek belső terét alakítják át.*

*Az ingatlanok vízellátását, szennyvíz-elvezetését közműhálózat bővítéssel oldanák meg. A tevékenység során technológiai vízfelhasználás történik, a keletkező technológiai szennyvizet hulladékként elszállítatják. A bővítéssel érintett területeken a nem szennyeződhető csapadékvíz a zöldfelületen elszikkad, a burkolt felületekről a szennyeződhető csapadékvíz meglévő csapadékvíz-vezető rendszeren keresztül a telephelyen kialakított burkolt árokba vezetik.*

*A 941/29 hrsz. telephely csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/15840-14/2021. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, mely 2027. március 31-ig hatályos. Az engedély alapján a telephelyen a csapadékvizet a Zagyvába vezetik be. Kérelmező hatóság NO/HGO/1407-20/2022. számon kiadott határozata alapján Kérelmező a tárgyi telephelyen éves szinten 4 500 tonna veszélyes*



*hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosításra, valamint éves szinten 23 500 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására 2026. július 30. napjáig hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkeznek. Kérelmező a tervezett bővítés okán az éves szinten kezelhető hulladék mennyiségét 52 795 tonnára kívánja növelni, amelyből a veszélyes hulladékok mennyisége 23 680 tonna/év, míg a nem veszélyes hulladék mennyisége 29 115 tonna/év.*

*Kérelmező a tárgyi telephelyen végzett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére nem rendelkezik monitoring rendszerrel. A tárgyi ingatlanok alapállapotának vizsgálata érdekében 2022. év áprilisában 6 ponton ideiglenes mintavételi furatokat mélyítették (PB-001, PB-002, PB-003, PB-004, PB-005, PB-006). A furatokból vett talajvízmintákat általános vízkémiai komponensek (ÁVK), összes alifás szénhidrogének (TPH), policiklikus aromás szénhidrogének (PAH), benzol, toluol, etil-benzolok, xilolok, egyéb alkilbenzolok (BTEX), illékony halogénezett alifás szénhidrogének (VOC), poliklórozott bifenilek (csak a PB-001 és PB-005 furatokból), fémek és félfémek komponenscsoportjait tekintetében vizsgálták meg. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vett talajvízminták szulfát, TPH, toluol, arzén, acenaftilén, acenaftén, fluorén, fenantrén, antracén, összes PAH naftalinok nélkül, diklóretánok komponenscsoportjait tekintetében meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket. **Tekintve, a megnövekedett kapacitást, valamint a tárgyi területen pontszerű szennyeződések okán a monitoring rendszer kiépítését indokoltnak tartom.***

*Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása, működése és felhagyása során – a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett – **vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt védőterületet nem érint.***

*A tárgyi terület szennyeződéserőssége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.***

*Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***

***Fent leírtak alapján a benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.***

A kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. melléklete állapítja meg. A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Kormányhivatal NO/KVO/1663-10/2022. számon megkereste **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzőjét** a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében. **Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője** a megszabott határidőben belül erről az I/12047-2/2022. hivatkozási számú levelében nyilatkozott.

„A benyújtott dokumentáció alapján az engedélyezési eljáráshoz hozzájárulok. Az NMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 2022.10.14. napján megküldte a tervezett beruházás előzetes vizsgálati dokumentációját, a SungEel Hightech Hungary Kft. kapacitásbővítési beruházásával kapcsolatban Bátonyterenye Város Önkormányzatának Jegyzője részére szakhatósági állásfoglalás kiadásának ügyében.

Bátonyterenye Város Önkormányzatának helyi és építési szabályzatát megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a beruházással érintett terület ipari-gazdasági besorolású övezetbe tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintve, megállapítható, hogy a telephelyen végezni kívánt tevékenység összhangban van a helyi építési szabályzatban megállapított, ipari-gazdasági területen

végezhető tevékenységekkel. Továbbá az érintett helyrajzi számok helyi védelem alá nem tartoznak, illetve természetvédelmi kitételek sem vonatkoznak rá.

Döntésemet a 10/2022. (VII. 20.) Ör. sz. rendelettel elfogadott, Bányterenyre Város Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatának figyelembe vételével, „*egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről*” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelt 1. melléklet 7. táblázat 7. pontjában meghatározott szakkérdésben hoztam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 27.§ e. pontja állapítja meg. Illetékességemet a 2016. évi CL törvény (Ákr.) 16. § (1)a. Pontja határozza meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112.§ alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55.§ (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a fejlesztés egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a telepítés során nagyobb volumenű építési munkálatokkal nem kell számolni. Két új pontforrás telepítését tervezik a telephelyen, melyek NO/KVO/1511/2022 ügyiratszámú létesítési engedélykérelmi eljárása jelenleg szünetel.** Helyhez kötött légszennyező diffúz forrás nem létesül.

Kormányhivatal felhívja az Ügyél figyelmét, hogy a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) alapján:

„22. § (1) **A területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.**”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) alapján **„Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.”**

Kormányhivatal felhívja a SungEel Hitech Hungary Kft. figyelmét arra, hogy a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 9. mellékletének 1. pontja alapján az engedélyköteles légszennyező pont- és diffúz forrás engedély nélküli üzemeltetéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírság mértéke 1 000 000 Ft légszennyező forrásonként.

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Zaj és rezgésvédelmi szempontból megállapítható, hogy az elvégzett számítások alapján a létesítmény zajkibocsátásából eredő zajterhelés az egyedi hangteljesítményszint adatoknak megfelelő hangteljesítmény-szintű berendezések üzemeltetése esetén a vonatkozó határértékeknek megfelel.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet 13 § (1) bekezdése alapján:*

*„(1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól*

*a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,*

*b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.”*

Véleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakítottam ki.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének nem része. A tervezési terület mellett található Zagyva a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartozik.

A természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) tájékoztatása szerint a tervezési területen, az épületekben és az azokhoz tartozó egyéb infrastrukturális egységekben (pl. aknában) gyakran előfordul a védett erdei sikló (*Elaphe longissima*). A telephely egyik csarnokában nagy számban fészkel a védett füstli fecske (*Hirundo rustica*). A tervezési terület bokros, fás részein és az épületeken védett énekesmadarak fészkelése előfordul, mint például a fekete rigó (*Turdus merula*), a barázdabillegető (*Motacilla alba*). Az előzetes vizsgálati dokumentációban az alábbi védett állatfajok jelenlétéről tesznek említést: széncinege (*Parus major*), kék cinege (*Cyanistes caeruleus*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), fekete rigó (*Turdus merula*).

**Földtani közeg védelme és Kármentesítési szempontból:**

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tevékenységgel érintett Bátortereny 941/29, 941/22, 941/23, 941/12 hrsz-ú ingatlanok a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érintenek. A *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (4) alapján a környezetvédelmi hatóság vagy a vízvédelmi hatóság határozata alapján a 2. számú melléklet szerinti tevékenység végzőjén kívül üzemi tervet az a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet is köteles készíteni, amely által alkalmazott, a környezetet veszélyeztető technológia ezt indokolja.

**Fentiek alapján a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan üzemi kárelhárítási terv készítése indokolt.**

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1663-11/2022. számú megkeresésében a megvizsgálni kért szakkérdés a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését. A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 18. pontja alapján szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályától** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Osztály). A Hulladékgazdálkodási Osztály **NO/HGO/2574-2/2022.** számon megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Hulladékgazdálkodási Osztály NO/HGO/2574-2/2022.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

**„A Kormányhivatal megállapította, hogy a Bátortereny Hatvani u. 2. szám alatti telephely kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás várható, ezért hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatástanulmány benyújtása szükséges.**

**Kormányhivatal a feltételeit az alábbiakkal indokolta:**

1. *Három szomszédos terület került a Kft. tulajdonába. Kettőn ezek közül épület található melyek korábban nem veszélyes hulladékkezelő létesítmények voltak, egy területen pedig nincs épület. A két új csarnokban veszélyes és nem veszélyes hulladék tárolása, illetve kezelése tervezett a bővítést követően. Az előzetes dokumentáció nem vizsgálja a telepítési szakaszt, azonban a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerint előírt műszaki követelményeknek*

való megfeleléshez tervezési és építési munkák szükségesek, melyeket be kell mutatni. A csarnoképületeket összekötő utak megfelelő műszaki kialakítása elengedhetetlen, ugyanis ezeken fog történni a hulladékok mozgatása az egyes tárolóhelyek és az egyes kezelések között, így ennek is meg kell felelnie a jogszabályokban előírt műszaki követelményeknek.

2. A dokumentációban olyan technológiát is említ (NMP kezelő elektromos szárító kemence), ami nem került telepítésre, a Kft. elmondása alapján nem is fog a bátonyterenyi telephelyre kerülni és engedélyezve sincs.
3. A dokumentáció technológiaként említi a forgó dobkemencét, azonban ennek az üzemelésére vonatkozó bizonytalanság számottevő, valamint bizonytalan a rendelkezésre állás időpontja, mivel felrobbant, emiatt még vizsgálat alatt áll a technológia és annak közvetlen környezete le van zárva. Továbbá a hatóságok az üzemzavarnál értesültek az új technológia próbaüzeméről, előzetesen nem jelezte a Kft. az ilyen irányú terveit.
4. A dokumentációban egy új technológia bevezetését említi, ami a sóoldatos töltésmentesítés helyett száraz környezetben elektromos technológiával történne.
5. Általánosságban elmondható, hogy a dokumentáció nem tartalmazza a kezelések pontos leírását, bemutatását és kapacitását, enélkül nem elbírálható, hogy napi, illetve éves szinten mennyi hulladékot képes valóban kezelni a Kft., ezzel együtt nem tisztázott, hogy a munkafolyamatoknak mennyi a személyi állományigénye. A kapacitásra vonatkozó bővítési igény kapcsán megvizsgáltam a 2021. évre vonatkozó EHIR:HIR-ÉV adatszolgáltatást amiből az látszik, hogy az indulás évében közel 5 hónap alatt veszélyes hulladék kezelése nem történt, nem veszélyes hulladékból pedig 2573 tonnát kezeltek. A 2022. évre vonatkozóan az 1. és a 2. negyedéves adatszolgáltatások állnak rendelkezésre, amiből az látszik, hogy 6 hónap alatt 536 tonna veszélyes hulladékot és 4866 tonna nem veszélyes hulladékot kezeltek. Ezen adatok ismeretében szükséges a pontos kapacitások megadása, ugyanis a jelenleg engedélyezett 28.000 tonna éves hulladékmennyiséget sem közelíti meg a Kft. teljesítménye. A bővítést követően napi 94,72 tonna veszélyes és 116,46 tonna nem veszélyes hulladék kezelésére lenne szükség az 52.795 tonna éves hulladékforgalom eléréséhez.
6. A dokumentációból nem derül ki, hogy a meglévő tárolóhelyek és üzemi gyűjtőhelyek megmaradnak, vagy áthelyezésre kerülnek a telephelyen belül. A Kft. 2021. októberében és 2022. szeptemberében szankcionálásra került a hulladékok nem megfelelő helyen történő tárolása miatt. 2021. évben NO/HGO/530-7/2021. számú határozatban kötelezve lett a Kft. megfelelő méretű tárolóhely kialakítására, ennek kapcsán a beszállított hulladékok mennyiségét korlátozta, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően tudja tárolni a telephelyén a beérkező és a keletkező hulladékokat. 2022. júliusában történt helyszíni ellenőrzés alkalmával a nem megfelelő helyen történő hulladékelhelyezés ismét problémaként lépett fel, ami miatt az NO/HGO/2442-1/2022. számú határozatban újra hulladékgazdálkodási bírság került kiszabásra, és kötelezve lett a jogszabályokban és a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak maradéktalan betartására. Ebből látszik, hogy a jelenlegi hulladékkezelési kapacitás kihasználása is akadályokba ütközik.

7. *A nyilvántartás vezetésére kizárólag úgy utal, hogy a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti naprakész nyilvántartás és adatszolgáltatás megtörténik. Sajnálatos módon az elmúlt egy éves működés alatt a Kft. nem tudott értékelhető naprakész nyilvántartást bemutatni, ami megfelel a jogszabályi követelményeknek. 2021. októberében kötelezve lett a Kft. megfelelő ismeretekkel rendelkező személy alkalmazására, aki a naprakész hulladékforgalmat dokumentálni képes, valamint kérésre a hatóságnak be tudja mutatni, azonban a 2022. évben üzemzavar kapcsán tett helyszíni ellenőrzésen újra előjött a probléma a nyilvántartás rendelkezésre állásával kapcsolatban. Ez indokolja a rendszer pontos leírását és bemutatását.*

**Fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a telephely és a kapacitásbővítés megvalósításához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

*Kormányhivatal véleményét a vonatkozó jogszabályok és a Kft. 2021. évben megkezdett működésével kapcsolatban rendelkezésre álló dokumentumok és helyszíni ellenőrzéseken tapasztaltak alapján tette meg.*

*A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza. A kiadmányozás a Nógrád Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Rendjéről szóló 8/2021 (VII. 01.) számú Kormány megbízotti Utasítás 12.2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak alapján történt.”*

**Kulturális örökség védelmi szempontból:**

Kormányhivatal NO/KVO/1663-12/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00923-2/2022. számon adta meg tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** NO/EPFO/00923-2/2022 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).*

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

**Egyúttal Kormányhivatal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy amennyiben a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, akkor az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt**

**(továbbiakban: ERD) kell készíteni.**

Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a **Magyar Nemzeti Múzeum** készíti el.

**Az ERD-t az építési engedélyezéshez Kormányhivatalnak be kell nyújtani. A szükséges régészeti feladatellátást Kormányhivatal nagyberuházás esetén az ERD alapján határozza meg.**

Az ERD-ről a Kötv. 23/C szakasza, készítőjéről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, benyújtásáról Kr. 40. § (7) bekezdése rendelkezik.”

#### **Népegészségügyi szempontból:**

Kormányhivatal NO/KVO/1663-7/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/22787-2/2022. számú szakvéleményében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** NO-05/NEO/22787-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte Hatóságunkhoz a **SungEel Hitech Hungary Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.), mint kérelmező a 3070 Bányaterenyei telephelyen a 941/29, 941/22, 941/23, 941/12. hrsz.-ú ingatlanokon hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kérelmének dokumentációját közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.



A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében kifogást nem emelünk, a 3070 Bátonyterenyei telephelyen a 941/29, 941/22, 941/23, 941/12. hrsz.-ú ingatlanokon hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján annak a a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (IV. 24.) NM rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendeletben, a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben és a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyi anyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak betartásával jelentős környezet-egészségügyi hatása nem várható.”

#### **Termőföld-minőség védelmi szempontból:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1663-8/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály **NO/NTO/1495-3/2022.** számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1495-3/2022.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A **Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) szakkérdés vizsgálatában** megkereste a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** (továbbiakban: hatóság).

A **SungEel Hitech Hungary Kft.** (2310 Szigetszentmiklós, Múzeum tér 1.) – engedélyes - megbízásából az **IMSYS Kft.** (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) – mint tervező - kérelmére, a **Bátonyterenyei telephelyen (941/12, 941/22, 941/23, 941/29 hrsz)** hulladékgazdálkodási tevékenység növelésére vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (MSZ: 116/2022 Készült: 2022. április) a hatóság átvizsgálta és a 2022. október 24-én felvett helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv (száma: NO/NTO/1495-2/2022.) alapján az alábbi megállapítást teszi:

Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban a környező termőföldekre gyakorolt hatások tekintetében a talajvédelmi hatóság részéről kizáró ok nem merült fel. A tervezett beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs.

**Részletes környezeti tanulmány készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.**

*Jelen szakvélemény a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I./5. pontján alapul.”*

**A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:**

A Kormányhivatal NO/KVO/1663-9/2022. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 1.). A Földhivatali Osztály 4. **17610/3/2022.** számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály 1. 17610/3/2022.** számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A folyó év október 14.-én hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a **SungEI Hitech Hungary Kft. 3070 Bátorterenyei telephelyen a 941/22, 941/23, 941/12 hrsz-ú ingatlanokon hulladékgazdálkodási tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében - a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében - az ingatlanügyi hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:***

***A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint.***

***A tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban - a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében - kifogást nem emel.***

*A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(3) és 8/A. §-ában foglaltakon alapul.*

*A Nógrád Megyei Kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b.) pontja, 37. § (1) bekezdése az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”*

\*

**A Kormányhivatal az NO/KVO/1663-14/2022.** számú levelében tájékoztatta a **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** tekintettel arra, hogy a tárgyi telephely veszélyes üzemnek számít, hogy amennyiben észrevételük van a tevékenység kapacitásbővítésével kapcsolatosan, jelezzék a Kormányhivatal felé. A **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** az alábbi észrevételeket tette 36200/1243-1/2022.ált. számon:

„Hivatkozott számú tájékoztatásával kapcsolatosan a következő észrevételeim vannak:

A SungEel Hitech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48., a továbbiakban: Ügyfél) Bányaterenye, Ipari Park, Hatvani u. 2. szám alatti telephelye a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezései alapján felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül.

Tevékenységre a 2021. október 11-én benyújtott állapotokat rögzítő biztonsági jelentésnek és belső védelmi tervnek megfelelően került kiadásra a katasztrófavédelmi engedély. A biztonsági jelentés fontos részét képezi az üzem területén tárolt veszélyes anyagok mennyisége.

Levele melléklete szerint a kapacitásbővítésre 2023. január 1-től kerülne sor. Ügyfél a veszélyes anyagok volumenében történő változásról ez idáig hatóságomat nem tájékoztatta, nem kérte a katasztrófavédelmi engedélyének a módosítását. A felső küszöbértékű üzemek esetén ezen eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje 70 nap.

Továbbá 2022. július 19-én veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar történt az Ügyfél telephelyén. Az üzemzavar kivizsgálása a mai napig nem került lezárásra, jelenleg sem ismert annak oka és következményei.

**A fentiek alapján jelenleg nem tartom indokoltnak a telephely kapacitásbővítését.”**

A **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a hatásvizsgálati eljárásban szakhatóságként fog részt venni.

\*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan megállapította, hogy jelentős környezeti hatás feltételezhető hulladékgazdálkodási szempontból, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A Kormányhivatal az eljárása során a benyújtott dokumentáció alapján vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás összhangban van a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel és helyi környezet és természetvédelmi szabályozásokkal.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az NO/KVO/1663-14/2022. számú levelében tájékoztatta a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** tekintettel arra, hogy a tárgyi telephely veszélyes üzemnek számít, hogy amennyiben észrevételük van a tevékenység kapacitásbővítésével kapcsolatosan, jelezzék a Kormányhivatal felé. **A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a dokumentációt áttekintette és megállapította, hogy a tárgyi tevékenység kapacitásbővítését nem tartja indokoltnak.**

A Kormányhivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire, 112. § és 113. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**A Kormányhivatal a határozatot**, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján **megküldi Bátorterenye Város Önkormányzatának Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

**Bátorterenye Város Önkormányzatának Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

**Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.**

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

**A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.** Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében **a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.**

**A Kormányhivatal** a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel **jelen** eljárás során hozott **határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részére is megküldi.

A Kormányhivatal jelen határozatot *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

**Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.**

Salgótarján, 2022. november 24.

**Dr. Szabó Sándor**

főispán

nevében és megbízásából:

**dr. Ispán Eszter**

főosztályvezető

A határozatot kapják:

<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	Postázás módja
<b>SungEel Hitech Hungary Kft.</b> KRID: 262 007 74	CK.
<b>IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.</b> KRID: 12157817	CK.
<b>Bátonyterenye Város Önkormányzata Jegyzője</b> BTVO	HK.
<b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály</b> FKI	HK.
<b>Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály</b> KRID: 609261728	HK.
<b>NMKH Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály</b> STIEPHIV	HK.
<b>Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.</b> NMKORZET3	HK.
<b>NMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</b> NOBGYNTO	HK.
<b>Bükki Nemzeti Park Igazgatósága</b> BNPI	HK.
<b>NMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály</b> székhelyén	Sz.
<b>OKIR</b>	-
<b>Honlap</b> <a href="https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladeggazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/2624-sungeel-hitech-hungary-kft-kerelmere-a-3070-batonyterenyei-telephelyen-a-941-29-941-22-941-23-941-12-hrsz-u-ingatlanokon-hulladeggazdalkodasi-tevekenyseg-kapacitasbovitesere-vonatkozo-elozetes-vizsgalati-eljaras?highlight=WyJzdW5nZWVsII0">https://nmkh.hu/14-kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-hulladeggazdalkodasi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelmi-osztaly-hirei-hirdetmenyei/2624-sungeel-hitech-hungary-kft-kerelmere-a-3070-batonyterenyei-telephelyen-a-941-29-941-22-941-23-941-12-hrsz-u-ingatlanokon-hulladeggazdalkodasi-tevekenyseg-kapacitasbovitesere-vonatkozo-elozetes-vizsgalati-eljaras?highlight=WyJzdW5nZWVsII0</a>	-
<b>KAB Hirdetőtábla</b>	-
<b>Irattár</b>	B.